

VERSLAGGEVER

Luc Bongaerts

AANWEZIG

Inge Verbeek (pedagogische raad)
Jan Van den Broeck, Sophie Wijckmans, Eric Janssen. (leerlingenraad)
Leen Coppens, Luc Bongaerts (ouderraad)
Isabel Penne (voorzitter schoolraad, lokale gemeenschap),
Alex Hanjoul (lokale gemeenschap)
Frank Baeyens (directie)
Marleen Van Kerckhove (schoolbestuur/inrichtende macht)

VERONTSCHULDIGD

1. Agenda

- Afscheid van Roger Delye
- Goedkeuring/bespreking verslag vorige schoolraad.
- Participatie op school
 - Presentatie Mevr. Marleen Van Kerckhove
 - Sneuveltekst van de heer Frank Baeyens
 - Presentatie Luc Bongaerts
 - Input andere geledingen
 - Bespreking
- Verslag uit geledingen
- Varia
 - Protocol ter ondertekening schoolraad CLIL
 - Ontslag Roger Delye

Vanwege COVID-19 wordt deze vergadering opnieuw online gehouden.

2. Afscheid van Roger Delye

Op 28 september heeft Roger Delye zijn ontslag gegeven voor de schoolraad als lid van de lokale gemeenschap. Wij bedanken Roger voor zijn marathoninzet voor de school met zeer veel kennis van zaken en wensen hem het allerbeste toe. Ook de directie en het schoolbestuur drukken hun gemeente dankbaarheid uit voor de jarenlange inzet: Roger was een fijne voorzitter en fijne participant aan de discussie. Wij hopen dat we na coronatijden Roger ook in levende lijve officieel kunnen bedanken.

Actie: De schoolraad heeft de opdracht tegen volgende schoolraad een nieuw lid van de externe gemeenschap te coöpteren. Dit moet een persoon zijn met een hart voor het onderwijs/het HDC, die in het Leuvense woont, maar die geen personeel is, geen ouder en geen leerling.

3. Goedkeuring verslag van 24/9/2020

Het verslag wordt goedgekeurd met enkele kleine wijzigingen.

4. Participatie op school

Tijdens deze schoolraad is participatie op de school het belangrijkste thema. Een aantal deelnemers hebben een tekst of een presentatie voorbereid. Daarna volgt een eerste bespreking, maar dit thema zal sowieso achteraf nog hernomen worden.

Presentatie Mevr. Marleen Van Kerckhove

Mevrouw Van Kerckhove geeft een overzicht van de huidige stand van zaken wat betreft participatie op school – en dan meer specifiek wat betreft de formele participatie op school:

- Zij vertrekt daarbij vanuit het juridisch kader voor participatie (met inbegrip van wat betreft de rollen en bevoegdheden van alle actoren)
- Zij betreft daarin ook de geest van participatie die tot uiting komt via de documenten die Katholiek Onderwijs Vlaanderen ter beschikking stelt.
- Ook licht zij de structuren toe van LKSD en HDC – de structuren waarin participatie binnen onze school actief is.

Benadrukt wordt dat dit over de huidige situatie van participatie voor de scholen van LKSD/HDC gaat: er wordt geen uitspraak gedaan over een eventueel gewenste toestand in de toekomst. Ook worden hier enkel de formele participatiekanalen besproken, niet de informele kanalen die ook hun belang hebben.

Principes

Drie belangrijke principes/krijtlijnen worden hierbij aangehaald die relevant zijn om de geest van participatie te verduidelijken binnen Katholiek Onderwijs Vlaanderen¹

- *Het bestuur expliciteert de wijze waarop het de leidinggevendens – in het bijzonder de directeurs - betreft bij het beleid van zijn scholen.*
In een samenwerkingsmodel bouwen bestuur en directie samen een gedegen schoolbeleid uit met waardering voor ieders verantwoordelijkheid. De directies hebben de dagelijkse leiding over de scholen. Ongeacht het onderwijsniveau worden ze betrokken bij het strategisch beleid van het bestuur. Juridisch gezien blijft de eindverantwoordelijkheid bij het bestuur liggen.
Het onderscheid dat gemaakt wordt, is dat tussen de dagelijkse leiding (de taak van de directie) en het strategisch beleid (de taak van het bestuur). De geest van het principe is echter wel dat dit in samenwerking gebeurt tussen bestuur en directie.
- *Het bestuur geeft concrete beleidsruimte voor initiatief en ontwikkeling aan zijn scholen.*
Het bestuur is zich bewust van de kracht en het engagement van de individuele scholen. Via het subsidiariteitsbeginsel geeft het bestuur aan individuen en kleine gemeenschappen de kans om verantwoordelijkheid te nemen voor de organisatie van het onderwijs in hun gemeenschap. (Het subsidiariteitsprincipe stelt dat men beslissingen best laat nemen op het niveau waar dat het best gebeurt.) Tegelijkertijd werkt het bestuur schoolnabij.
- *Het bestuur versterkt de betrokkenheid en organiseert de inspraak vanwege het personeel, de ouders en de leerlingen via specifieke overlegorganen.*
Het bestuur geeft richting en ruimte aan professionele medewerkers. Het geeft minimaal de wettelijke inspraak aan de personeelsleden en maakt ze zo mogelijk zelfs medeactor van het beleid. Met andere woorden, het personeel wordt in het kader van het bestuur niet enkel in een uitvoerende rol gedwongen. Het bestuur gaat na hoe het leerlingen en ouders bij het beleid betreft. (Dit is door Katholiek Onderwijs Vlaanderen niet verder uitgewerkt.)

Overlegorganen

¹ Tijdschrift van Katholiek Onderwijs Vlaanderen: In Dialoog, November-december 2016, pagina 6-12
<https://www.katholiekonderwijs.vlaanderen/sites/www.vsko.be/files/magazine/pdf/In%20dialoog%202016-2017-2.pdf>

Het beleid van de school krijgt formeel gestalte via volgende overlegorganen:

- Raad van bestuur : 1 raad van bestuur voor de drie scholen
- Beleidsraad : één per school van LKSD
- Directie : aantal directieleden per school
- De schoolraad: 1 per school
- De pedagogische raad, de leerlingenraad, de ouderraad – per school.

Voor deze overlegorganen zijn de bevoegdheden en rollen voor een stuk wettelijk vastgelegd, maar die zijn ook verder vorm gegeven vanuit de geest van de documenten van het Katholiek Onderwijs Vlaanderen en vanuit de geschiedenis en eigenheid van de scholen.

De raad van bestuur

De leden van de raad van bestuur van LKSD zijn de volgende benoemde bestuurders:

- Patrick Vandewiele, voorzitter van de raad van bestuur, ook lid van de Beleidsraad SPC
- Agnes Claeys, secretaris, ook lid van de Beleidsraad van Paridaens
- Lola Bosch, ook lid van de Beleidsraad van Paridaens
- Pater Paul (Paul Janssens), ook lid van de Beleidsraad van HDC
- Willy Sleurs, lid van Beleidsraad van HDC
- Marleen Van Kerckhove, gecoöpteerd.

Vijf van de zes bestuurders zijn ook actief in de beleidsraden.

In de vergaderingen van de raad van bestuur zetelen naast de zes bestuursleden zelf ook de directeurs van de drie scholen (Frank Baeyens, Chris Croes, Hilde Dengis), ook de directeur van Stroom (Willem Schoors) en de directeurs van het basisonderwijs (Griet Vranken en Hans Bries). Als dat nuttig geacht wordt, kunnen ook de andere directeurs uitgenodigd worden. Dat kan bijvoorbeeld het geval zijn bij denkdagen over de werking en belangrijke gemeenschappelijke projecten.

Op dit moment is men ook bezig met een uitbreidingsoefening voor de raad van bestuur. Ten gepaste tijde volgt daarover meer.

In de raad van bestuur worden beslissingen doorgaans bij consensus genomen. Er wordt voortgepraat en gediscuteerd tot een punt bereikt wordt waarbij iedereen zich kan vinden. De vergaderingen zijn typisch maandelijks, soms ook ad-hoc.

De bestuurders zijn vaak ook betrokken in activiteiten waarmee ze de scholen ondersteuning geven in verband met bepaalde praktische aspecten, bijvoorbeeld financiën, infrastructuur, of coronamaatregelen.

De beleidsraad

Elke school heeft ook een beleidsraad: in principe valt het pedagogisch beleid onder de bevoegdheid van de raad van bestuur, maar in de praktijk ligt een belangrijk deel daarvan bij de beleidsraden.

Weliswaar met dien verstande dat wat in de beleidsraad goedgekeurd wordt, ook moet bekrachtigd worden door de raad van bestuur. Merk op dat die beleidsraden oorspronkelijk de inrichtende machten of raden van bestuur van de scholen waren voordat zij in de vzw LKSD ondergebracht waren. De beleidsraden werken dan ook voornamelijk aan schooleigen aspecten van beheer, beleid en organisatie. Onderwerpen die aan de drie scholen gemeenschappelijk zijn (bijvoorbeeld LKSD-brede projecten), komen aan bod bij de raad van bestuur. Ook alle materies i.v.m. het onderwijsaanbod zullen altijd ook via de raad van bestuur passeren.

De beleidsraad van HDC is als volgt samengesteld:

- Daarin zetelen twee van de bestuurders die historisch met de school verbonden zijn: Pater Paul en Willy Sleurs.
- Ook de directie van de school zit in de beleidsraad (alle directeurs, dus niet alleen de heer Baeyens, maar ook mevrouw Pitschon en de heer Demoitié) en ook de directeurs van de lagere school.
- Vertegenwoordigers van het personeel : iemand van het personeel van de lagere school en iemand van personeel van het secundair onderwijs.

Directiecomité

De rol van het Directiecomité is om samen met het personeel het schoolproject te realiseren, zoals overeengekomen met de raad van bestuur en de beleidsraden.

In dat directiecomité zitten alle directeuren van LKSD (ook die van Stroom en de lagere school) en voor HDC dus ook de drie directeurs.

Overlegorganen

De laatste laag in de piramide zijn de overlegorganen, zoals de schoolraad, de pedagogische raad, de leerlingenraad en de ouderraad.

- Voor de schoolraad: Het bestuur overlegt met de schoolraad over elk ontwerp van beslissing over thema's die vastgelegd zijn in het participatiedecreet.
De leden van de schoolraad hebben een algemeen informatierecht met betrekking tot de aangelegenheden waarover de schoolraad zijn overlegbevoegdheden uitoefent.
De schoolraad van zijn kant heeft daarentegen ook verplichtingen t.o.v. het personeel, de ouders en de leerlingen die ze vertegenwoordigen. Dit is een communicatie- en informatieplicht over de activiteiten, de standpunten en de wijze waarop de schoolraad zijn bevoegdheden uitoefent.
- Voor de pedagogische raad, voor de leerlingenraad en voor de ouderraad bestaat er ook een algemeen informatierecht (zie bijkomende uitleg van Katholiek Onderwijs Vlaanderen).
Zij kunnen op vraag van en ten behoeve van de schoolraad advies uitbrengen.
Zelf hebben die drie raden ook een informatie- en communicatieplicht over hun activiteiten en de standpunten die ze innemen t.o.v. alle leden van de geleding die zij vertegenwoordigen.

Ter info: de bronnen voor dit overzicht zijn het Participatiedecreet en Katholiek Onderwijs Vlaanderen, maar ook de eigen structuur en de eigen geschiedenis van de school.

Er worden een aantal vragen gesteld in verband met de presentatie van Mevrouw Van Kerckhove.

- Hoe vinden we de geest van het Katholiek Onderwijs hierin terug? Katholiek Onderwijs Vlaanderen hecht veel belang aan de nauwe samenwerking tussen raad van bestuur en directie. Dat uit zich bijvoorbeeld in het feit dat binnen LKSD de directie altijd mee aan tafel zit in alle debatten en mee beslissen over alle onderwerpen die op tafel komen. Ook de samenwerking tussen directie en personeel is belangrijk en vormt de hoeksteen van het overleg tussen de raad van bestuur enerzijds en de scholen anderzijds.
- Uit die teksten komen ook een aantal andere principes, die veel verder gaan dan formele participatie: bijvoorbeeld alles wat je kan doen om te communiceren en met elkaar te delen op een efficiënte en inclusieve manier. Die informele manier van participatie heeft ook zijn waarde, ook al is ze niet gebetonneerd in formele structuren. Zo wordt het personeel niet enkel in een uitvoerende rol gedwongen ("minimaal wettelijke inspraak, maar ook mede-actor"). Het is de bedoeling van de raad van bestuur om de participatie zo optimaal mogelijk te maken in de brede zin van het woord.

Samengevat kan men stellen:

- De raad van bestuur zet een visie uit: dat zijn de grote lijnen en de bakens. De directie en leerkrachten werken een pedagogisch programma uit.
- De eindverantwoordelijkheid ligt bij de raad van bestuur. De bestuursleden zijn echter geen verlichte despoten: zij werken samen met de directeurs.
- Die directeurs gaan zelf ook niet als verlichte despoten handelen en geven beleidsruimte aan de school / het personeel.
- De directie ziet hierin een soort hiërarchie: in de eerste plaats moet zij samenwerken met de professionelen; pas daarna werkt ze ook samen met ouders en leerlingen via de geijkte overlegorganen. Er wordt daarbij verwezen naar het soortelijk gewicht van de geledingen. Wat dit punt betreft is er een zeker spanningsveld tussen de visies van bestuur/directie en geledingen. Het is echter ook goed om dit te benoemen. Daar zal zeker nog op

teruggekomen worden. Zo wordt het niet onredelijk genoemd dat de personen die beïnvloed worden door de beslissingen van de school (de leerlingen en de ouders) ook inspraak hebben.

Sneuveltekst van de heer Frank Baeyens

De heer Baeyens heeft een sneuveltekst rond participatie voorbereid en stelt die kort voor. De tekst is toegevoegd in bijlage. De belangrijkste punten zijn de volgende:

- Vanuit de praktijkervaring en op basis van nascholingen is het absoluut te vermijden om in een loopgravengevecht terecht te komen. Een techniek die daarbij helpt is oplossingsgericht denken. Bij participatie gaat de discussie vaak om de inzet van de beste instrumenten, maar als het uiteindelijke doel onvoldoende voor ogen gehouden wordt, is het vaak moeilijk om tot een oplossing te komen. Een voorbeeld was de discussie over de nood van examens in coronatijden. Die discussie was niet eenvoudig, maar er kan veel constructiever gewerkt worden als het voor iedereen duidelijk is wat de achterliggende doelen zijn: leerlingen beoordelen op hun kunnen of leerlingen aan het studeren krijgen. Dit inzicht is zelfs nuttig als niet alle deelnemers dezelfde doelen hebben.
- Participatie moet ervoor zorgen dat de best mogelijke beslissingen genomen worden. Beslissingen worden beter als ze rekening houden met een veelheid van aspecten en dat kan in een participatief proces veel beter gerealiseerd worden. Om goede beslissingen te nemen moet je het eigen perspectief overstijgen.
- Ook naast het komen tot betere beslissingen heeft een participatief proces bovendien intrinsieke waarde, want een participatief beslissingsproces blijkt beter te zijn voor het welzijn van de betrokkenen. Het gevoel deelgenomen te hebben in de beslissing zorgt voor een gevoel van autonomie, betrokkenheid en competentie.
- Bovendien is het ook een burgerschapsideaal om te weten wat er bij de andere leeft. Het schoolbestuur en de directie beseffen dat en doen daar moeite voor.
- Er kunnen maar goede beslissingen genomen worden als er een minimum aan draagvlak is.
- Vanuit participatie krijg je een kweekvijver van ideeën.² Het uitwerken van deze ideeën is wel een proces waarvoor veel tijd nodig is. Nieuwe initiatieven vergen inspanningen (als het ware een vorm van “vrijwilligerswerk”) die altijd bovenop het normale werk komen.
- De schoolraad is een adviesorgaan. De uiteindelijke beslissingen worden niet door de schoolraad genomen, wel door de directie van HDC, het schoolbestuur, of soms zelfs op het niveau van de scholengemeenschap.
- Als het advies niet gevolgd wordt, moet het wel gemotiveerd worden.

Presentatie Luc Bongaerts

Ook Luc Bongaerts van de ouderraad heeft een sneuvelpresentatie voorbereid. Hij brengt die in eigen naam, omdat deze door omstandigheden nog niet op de ouderraad kon besproken worden. Deze presentatie wordt ook in bijlage aan deze tekst toegevoegd. De belangrijkste punten zijn de volgende:

- Door de secularisatie van de samenleving is de invloed van de paters Jozefieten, als inrichtende macht van de school, over de loop der jaren verminderd. Het is dan ook een uitdaging om duidelijk te maken waar het schoolbestuur van LKSD voor staat en hoe die de eigenheid van het pedagogisch project van het Heilige-Drievuldigheidscollege realiseert. In het licht van deze ontwikkelingen is participatie veel belangrijker geworden dan vroeger.
- Bij participatie bestaat er typisch een spanningsveld tussen de behartiging van de belangen van de eigen groep die men vertegenwoordigt en het algemeen belang. Eigenlijk zijn die twee insteken allebei nodig.

² Du choc des idées jaillit la lumière.

- Keuzes en beslissingen zijn altijd 'politiek': ze zijn niet neutraal, maar houden een waardeoordeel in en kaderen in een geheel van waarden. Het schoolproject van HDC omvat dus meer dan een oordeel over goede keuzes en slechte keuzes: het gaat om een beslissing waar je als school naar toe wil. Die beslissing moet ook gedragen zijn door de gemeenschap van leerkrachten, leerlingen en ouders. Dat wil zeggen, door een grote groep van participanten over de verschillende geledingen. Het schoolproject van HDC handelt over gelukkige jongeren, die ondersteund worden in hun groei naar zelfstandigheid. Dat houdt in dat ook de leerlingen gerespecteerd worden in hun keuzes voor het HDC.
- We hebben het al vaak gehad over gelijke onderwijskansen voor iedereen. Dit is zonder twijfel een goede kandidaat voor een verbindend doel van de participatie. Representativiteit is een belangrijk aspect in het democratisch karakter van participatie. Vanwege het belang van onderwijs voor de maatschappij en voor de kinderen kan het belang van participatie niet gemakkelijk overschat worden.
- Men kan zelfs een stap verder gaan en participatie zien als een onderdeel van zijn burgerplicht of burgerzin: zelf deelnemen aan het participatief proces dwingt tot nadenken en nodigt uit tot meer samenwerking in onze maatschappij. Op die manier draagt een persoon bij tot de maatschappij.
- In het proces van participatie zijn ook verschillende gradaties van participatie: enkel informeren is niet heel participatief. Verdere gradaties van participatie zijn overleg, advies, de mogelijkheid tot het indienen van voorstellen en zelfs gemeenschappelijke initiatieven. Hoe ver wij hier op school moeten gaan, is een onderdeel van discussie. Participatie is maatwerk: in elk project moet dit op een eigen manier uitgewerkt worden. In welke mate verantwoordelijkheid kan genomen en gegeven worden, is nog te bespreken.
- Een laatste relevant aspect dat besproken werd is realiseerbaarheid: enerzijds moeten de participanten zich zo organiseren dat de samenwerking realiseerbaar is (door duidelijke communicatie, door voldoende tijd te voorzien, maar ook door actieve inspanningen van alle geledingen om zich in te werken in soms moeilijke materie). De vraag is hoe participatie samengaat met professionaliteit. Anderzijds is participatie ook een middel om andere doelen te realiseren, bijvoorbeeld door een beter change management, een betere manier om met conflicten om te gaan of om voor nieuwe voorstellen een draagvlak te creëren. Een interessante tip om participatie werkbaar te maken, is het inbrengen van structuur: het is de bedoeling dat participatie geen extra werk creëert, maar vooral toelaat om op een andere manier te werken.

Input andere geledingen & bespreking

Voor de pedagogische raad is er heel veel herkenbaar van wat gezegd werd. Mevrouw Verbeek maakt wel enkele randbemerkingen bij de sneuveltekst van de heer Baeyens:

- Op zoek gaan naar de doelen is waardevol, maar als de tijd beperkt is, dan is het mogelijk dat het overleg heel snel afgerond wordt nadat de doelen besproken zijn. Dat is ook in het verleden al gebeurd. Toen werden de doelen uitvoerig besproken, maar niet de voorstellen. Er is uiteindelijk voor een ander voorstel gekozen, maar dat was niet gedragen, omdat de tweede en de derde stap in het participatieproces (de criteria en de weg) niet gevolgd waren.
- Ook moet aandacht geschonken worden aan de manier waarop het participatieproces werkt als er op verschillende niveaus gewerkt wordt: Door betere terugkoppeling van wat er gebeurt op verschillende niveaus zou het draagvlak van dergelijke beslissingen verbreed kunnen worden. Anders wordt de indruk gewekt dat er op één niveau pro-forma geluisterd wordt en op een ander niveau beslist. Als geheel geeft dat eerder een indruk van gebrek aan luisterbereidheid.

Ook de leerlingenraad geeft zijn feedback:

- Jan Van den Broeck heeft dezelfde ervaringen met beslissingen die op verschillende niveaus genomen wordt: als er vanuit de eigen schoolraad advies gegeven wordt, al dan niet met consensus, maar als de beslissingen dan genomen worden op een ander niveau dan waar het advies gegeven is, dan wordt participatie een stuk moeilijker. Dat is ook de reden waarom de leerlingenraad pleit voor een overlegorgaan op het niveau van de scholengemeenschap.
- Ook wordt het belang van timing opgemerkt: Als het beslissingsproces al in een vergevorderd stadium is en de doelen al vastgelegd zijn, dan is de nevenschikking van ideeën en meningen vaak de enige optie. Vaak is dat ook een leefbare optie, die niet zo slecht is.
- Daarnaast worden de teksten en presentaties geapprecieerd. Dit geeft blijk van een goed klimaat en is zeker een goed begin.

De lokale gemeenschap voegt daar nog het volgende aan toe:

- Het is positief dat in de twee teksten gemeenschappelijke ideeën naar voren komen.
- De volgende stap zal zijn om die theoretische principes ook in de praktijk om te zetten, want theorie en praktijk komen niet altijd overeen.

Opgemerkt wordt ook dat een nevenschikking van ideeën niet altijd slecht is, als tussenresultaat. Dan is de optie om op zoek te gaan naar de doelen een manier om eruit te geraken. Dat kost tijd maar werkt wel.

Ook wordt er nog een opmerking gemaakt rond de term democratie: leerlingen leren participeren is belangrijk. Maar tegelijkertijd is een school geen democratie. Niet alles wat gezegd wordt is even bindend. De input kan waardevol zijn maar heeft niet dezelfde plaats in het beslissingsproces als de formele bestuursorganen.

Besluit

In de schoolraad is er overeenstemming dat het geen doel op zich is dit neer te schrijven in een volledige tekst. Een algemene leidraad voor alle mogelijke issues zal sowieso moeilijk zijn. Het is beter algemene principes af te spreken en ze dan toe te passen op concrete dossiers. Anderzijds wordt het wel geapprecieerd een aantal handvaten neer te schrijven op een bladzijde.

Actie: Frank Baeyens en Luc Bongaerts bereiden een tekst voor die tot leidraad kan dienen, op basis van de voorbereide teksten. Dit is niet heel dringend. We proberen dat tegen de vergadering in februari voor te bereiden.

5. Verslag uit geledingen

Ouderraad

Op 13 oktober werd de Open Ouderraad gehouden. Door de omstandigheden werd ook die elektronisch gehouden (op smartschool). De opkomst was redelijk groot, maar vanwege technische uitdagingen is die niet zo goed gelukt. Er waren een aantal mensen die technische problemen hadden om aan te loggen en bovendien was smartschool naar ons aanvoelen niet interactief genoeg (je kan er niet debatteren). Voor een volgende ouderraad plannen we naar andere technologie over te stappen. Ook was de timing ongelukkig omdat er tegelijkertijd twee informatieavonden gehouden werden.

Een van de onderwerpen van de ouderraad was om bij de ouders af te tasten hoe ze dat participatieve zien. We hadden bij de uitnodiging ook een mini-bevraging gedaan naar de ouders en we hadden daar veel respons op (30 antwoorden).

Leerlingenraad

De leerlingenraad werkt via een aantal werkgroepen, die op dit moment voor een groot deel opgestart zijn. Ook leerlingen die met hun eigen voorstellen komen, zijn uitgenodigd om te komen

vertellen wat ze concreet willen doen. Voorlopig is het vrij rustig, maar eenmaal de werkgroepen goed bezig zijn, wil de leerlingenraad de leerlingen van alle klassen uit alle graden betrekken in verband met wat bij hen leeft rond de coronamaatregelen, andere maatregelen en de school in het algemeen.

Pedagogische raad

Er was vanuit de schoolraad een vraag gesteld naar de pedagogische raad in verband met het gebruik van invulboeken. Mevrouw Verbeek heeft wel gemerkt dat de vragen daarrond heel fel uiteenlopen en stelt voor dat dit punt eerst op een volgende schoolraad besproken wordt vooral ze dit punt op de agenda van de pedagogische raad brengt.

Er was vorige schoolraad gevraagd of het al opportuun was om voort te gaan met de bespreking van de uitdagingen in het secundair onderwijs. Mevrouw Verbeek heeft dat besproken op de pedagogische raad en daar werd bevestigd dat het inderdaad belangrijk is om verder te gaan, ook al ligt dit gevoelig. Belangrijk in de boodschap was dat dit in alle transparantie moet gebeuren en dat er niet te snel mogelijke oplossingen moeten voorgesteld worden. Het is immers belangrijk te beseffen dat het vertrouwen niet bij iedereen hersteld is. Het positieve is wel dat we kunnen starten met de bespreking hiervan.

Daarnaast is er geen nieuws vanuit de pedagogische raad dat hier gebracht moet worden.

Lokale gemeenschap

Er is geen nieuws uit de lokale gemeenschap.

6. Varia

Er diende nog een protocol in verband met CLIL door de voorzitter van de schoolraad ondertekend te worden. De voorzitter zal daarvoor langsgaan bij het college.

Is er iets waarmee de ouderraad nog kan helpen bij de aanpak rond corona? De directie bespreekt dit verder nog, eerst onderling en dan met de leerkrachten. De grote vraag is de keuze tussen afstandsonderwijs of onderwijs op school en de werklast die dat allemaal met zich meebrengt. De plannen zullen te gepasten tijde gedeeld worden met de betrokkenen. Alles verandert immers zeer snel. De situatie blijft onder controle maar er is al wel een grote groep leerlingen die in quarantaine zijn of geweest zijn.

7. Volgende vergadering schoolraad

De volgende vergadering van de schoolraad gaat door in het college op donderdag 25 februari 2021 om 20:00 u.